

Ассоциация профессиональных актуариев

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АКТУАРИЕВ

ПРОТОКОЛ № 2

общего собрания членов Ассоциации профессиональных актуариев.

г. Москва

«26» октября 2015 г.

Место проведения заседания общего собрания членов Саморегулируемой организации актуариев «Ассоциации профессиональных актуариев» (далее – АПА): **г. Москва, Настасьинский переулок, д. 3, стр. 2.**

Дата и время проведения заседания: 26 октября 2015 года с 17.00 до 19.00.

Общее количество членов АПА – 94 (девяносто четыре) человека.

На заседании Общего собрания членов АПА присутствовали:

1. Алтухов Иван Андреевич
2. Бородаев Игорь Андреевич
3. Бородкина Марина Игоревна
4. Борсук Дмитрий Александрович
5. Бредихин Алексей Александрович
6. Вохмин Владимир Николаевич
7. Галимов Линар Алмазович
8. Гриншпун Анастасия Александровна
9. Давыдов Николай Владимирович
10. Денисов Иван Сергеевич
11. Дехтерев Илья Игоревич
12. Дубинина Юлия Сергеевна
13. Дьячков Антон Александрович
14. Ершова Татьяна Александровна
15. Жданов Сергей Николаевич
16. Залыгина Валентина Игоревна
17. Зрячева Диана Валерьевна
18. Иконников Виктор Витальевич
19. Кадников Андрей Анатольевич
20. Карговская Ксения Викторовна
21. Кирюшкин Евгений Анатольевич
22. Козлова Людмила Святославовна
23. Косоруков Евгений Олегович
24. Костенко Лев Николаевич
25. Котляров Олег Леонидович
26. Кудрин Иннокентий Владимирович
27. Ларионова Любовь Владимировна
28. Макова Екатерина Васильевна
29. Малышев Василий Владимирович
30. Мансуров Андрей Касимович
31. Матвеева Кристина Олеговна
32. Некрасова Ольга Валерьевна
33. Окрушко Михаил Юрьевич
34. Помазкин Дмитрий Владимирович

35. Рубанов Игорь Витальевич
36. Рябинин Андрей Сергеевич
37. Сергеев Артем Александрович
38. Симонов Константин Александрович
39. Соколов Дмитрий Валерьевич
40. Соловьев Аркадий Константинович
41. Суворов Андрей Сергеевич
42. Суханова Маргарита Михайловна
43. Сухинина Елена Михайловна
44. Трофимов Сергей Александрович
45. Трушкин Николай Константинович
46. Фетисов Дмитрий Николаевич
47. Хасанов Руслан Ваизович
48. Чаус Мария Александровна
49. Чернобровкин Дмитрий Андреевич
50. Чернышова Наталия Викторовна
51. Чичерова Наталья Владимировна
52. Шацкий Александр Алексеевич
53. Шерстнев Вячеслав Игоревич

Полномочия присутствующих проверены.

Кворум для принятия решений имеется (из 94 членов АПА присутствуют 53 члена АПА).

Приглашенные:

1. Исполнительный директор АПА Якушев Евгений Львович.

Избрание Секретаря заседания Общего собрания членов АПА.

Выступил: Председатель Совета АПА Шерстнев В.И.

Предложил: избрать Малышева В.В. секретарем Общего собрания членов АПА.

Решили: избрать Малышева В.В. секретарем Общего собрания членов АПА.

Итоги голосования:
«за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

Избрание Председателя заседания Общего собрания членов АПА.

Выступил: член АПА Малышев В.В.

Предложил: избрать Шерстнева В.И. Председателем Общего собрания членов АПА.

Решили: избрать Шерстнева В.И. Председателем Общего собрания членов АПА.

Итоги голосования:
«за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

Избрание Счетной комиссии заседания Общего собрания членов АПА.

Выступил: Председатель АПА Шерстнев В.И.

Предложил: Избрать Счетную комиссию в следующем составе:

1. Давыдов Н.В. – Председатель Счетной комиссии;
2. Окрушко М.Ю. – член Счетной комиссии;

3. *Бородаев И.А. – член Счетной комиссии.*

Решили: избрать Счетную комиссию в следующем составе:

1. *Давыдов Н.В. – Председатель Счетной комиссии;*
2. *Окрушко М.Ю. – член Счетной комиссии;*
3. *Бородаев И.А. – член Счетной комиссии.*

Итоги голосования:
«за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об избрании Исполнительного директора АПА;
2. Об избрании членов Совета АПА;
3. Об избрании членов Ревизионной комиссии АПА;
4. Об избрании членов Контрольной комиссии АПА;
5. Об избрании членов Дисциплинарного комитета АПА;
6. Разное.

1. Об избрании Исполнительного директора АПА:

По первому вопросу повестки дня выступил Шерстнев В.И., сообщивший о том, что в связи с истечением срока полномочий Исполнительного директора АПА, избранного на заседании общего собрания учредителей НП «АПА» 31.10.2013, с предложением рассмотреть кандидатуру Якушева Евгения Львовича на должность Исполнительного директора АПА на новый срок.

РЕШИЛИ: Избрать Исполнительным директором АПА Якушева Евгения Львовича со сроком полномочий 2 (два) года.

Итоги голосования:
«за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

2. Об избрании членов Совета АПА:

По второму вопросу повестки дня:

2.1. выступили Шерстнев В.И. и Малышев В.В., были выдвинуты следующие кандидатуры в Совет АПА:

1. *Шерстнев Вячеслав Игоревич;*
2. *Денисов Иван Сергеевич;*
3. *Котляров Олег Леонидович;*
4. *Кудрин Иннокентий Владимирович;*
5. *Макова Екатерина Васильевна;*
6. *Малышев Василий Владимирович;*
7. *Мансуров Андрей Касимович;*
8. *Помазкин Дмитрий Владимирович;*
9. *Соколов Дмитрий Валерьевич;*
10. *Соловьев Аркадий Константинович;*
11. *Фетисов Дмитрий Николаевич.*

РЕШИЛИ: Избрать следующих членов в Совет АПА:

1. *Шерстнев Вячеслав Игоревич;*

2. **Денисов Иван Сергеевич;**
3. **Котляров Олег Леонидович;**
4. **Кудрин Иннокентий Владимирович;**
5. **Макова Екатерина Васильевна;**
6. **Малышев Василий Владимирович;**
7. **Мансуров Андрей Касимович;**
8. **Помазкин Дмитрий Владимирович;**
9. **Соколов Дмитрий Валерьевич;**
10. **Соловьев Аркадий Константинович;**
11. **Фетисов Дмитрий Николаевич.**

Итоги голосования:

«за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

2.2. выступил Шерстнев В.И., сообщивший о том, что Исполнительный директор АПА согласно Уставу АПА входит в состав Совета АПА по должности, и предложивший утвердить Совет АПА со сроком полномочий 2 (два) года, с учетом данного положения Устава и вновь избранными членами Совета АПА, в следующем составе:

1. *Шерстнев Вячеслав Игоревич;*
2. *Денисов Иван Сергеевич;*
3. *Котляров Олег Леонидович;*
4. *Кудрин Иннокентий Владимирович;*
5. *Макова Екатерина Васильевна;*
6. *Малышев Василий Владимирович;*
7. *Мансуров Андрей Касимович;*
8. *Помазкин Дмитрий Владимирович;*
9. *Соколов Дмитрий Валерьевич;*
10. *Соловьев Аркадий Константинович;*
11. *Фетисов Дмитрий Николаевич;*
12. *Якушев Евгений Львович.*

РЕШИЛИ: Утвердить Совет АПА со сроком полномочий 2 (два) года в следующем составе:

1. **Шерстнев Вячеслав Игоревич;**
2. **Денисов Иван Сергеевич;**
3. **Котляров Олег Леонидович;**
4. **Кудрин Иннокентий Владимирович;**
5. **Макова Екатерина Васильевна;**
6. **Малышев Василий Владимирович;**
7. **Мансуров Андрей Касимович;**
8. **Помазкин Дмитрий Владимирович;**
9. **Соколов Дмитрий Валерьевич;**
10. **Соловьев Аркадий Константинович;**
11. **Фетисов Дмитрий Николаевич;**
12. **Якушев Евгений Львович.**

Итоги голосования: «за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

2.3. была выдвинута кандидатура Шерстнева Вячеслава Игоревича на должность Председателя Совета АПА.

РЕШИЛИ: Избрать Председателем Совета АПА Шерстнева Вячеслава Игоревича.

Итоги голосования: «за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

3. Об избрании членов Ревизионной комиссии АПА:

По третьему вопросу повестки дня:

3.1. выступил Шерстнев В.И., предложивший следующие кандидатуры в Ревизионную комиссию АПА:

1. *Зрячева Диана Валерьевна;*
2. *Алтухов Иван Андреевич;*
3. *Карговская Ксения Викторовна.*

РЕШИЛИ: Избрать Ревизионную комиссию АПА в следующем составе:

1. *Зрячева Диана Валерьевна;*
2. *Алтухов Иван Андреевич;*
3. *Карговская Ксения Викторовна.*

Итоги голосования: «за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

3.2. выступил Шерстнев В.И., предложивший кандидатуру Зрячевой Д.В. на должность Председателя Ревизионной комиссии АПА.

РЕШИЛИ: Избрать Председателем Ревизионной комиссии АПА Зрячеву Диану Валерьевну.

Итоги голосования: «за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

4. Об избрании членов Контрольной комиссии АПА:

По четвертому вопросу повестки дня выступил Шерстнев В.И., предложивший следующие кандидаты в Контрольную комиссию АПА:

1. *Бредихин Алексей Александрович;*
2. *Зорин Арсений Александрович;*
3. *Мыхник Елена Леонидовна;*
4. *Симонов Константин Александрович;*
5. *Таразевич Александр Валериевич.*

РЕШИЛИ: Избрать Контрольную комиссию АПА в следующем составе:

1. *Бредихин Алексей Александрович;*
2. *Зорин Арсений Александрович;*
3. *Мыхник Елена Леонидовна;*
4. *Симонов Константин Александрович;*
5. *Таразевич Александр Валериевич.*

Итоги голосования: «за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

5. Об избрании членов Дисциплинарного комитета АПА.

По пятому вопросу повестки дня выступил Шерстнев В.И., предложивший следующие кандидатуры в Дисциплинарный комитет АПА:

1. *Давыдов Николай Владимирович;*
2. *Орлов Виктор Борисович;*
3. *Залыгина Валентина Игоревна;*
4. *Костенко Лев Николаевич;*
5. *Жданов Сергей Николаевич.*

РЕШИЛИ: Избрать Дисциплинарный комитет АПА в следующем составе:

1. *Давыдов Николай Владимирович;*
2. *Орлов Виктор Борисович;*
3. *Залыгина Валентина Игоревна;*
4. *Костенко Лев Николаевич;*
5. *Жданов Сергей Николаевич.*

Итоги голосования: «за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

6. Разное.

По шестому вопросу повестки дня:

6.1. выступил Шерстнев В.И. с предложением внести изменения и дополнения в Положение о Дисциплинарном комитете АПА.

РЕШИЛИ: Внести изменения и дополнения в Положение о Дисциплинарном комитете АПА.

Итоги голосования: «за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

6.2. выступил Шерстнев В.И. с предложением утвердить Положение о Дисциплинарном комитете АПА с внесенными изменениями и дополнениями в форме новой редакции.

РЕШИЛИ: Утвердить Положение о Дисциплинарном комитете АПА с внесенными изменениями и дополнениями в форме новой редакции.

Итоги голосования: «за» - 53 голоса;

«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

6.3. выступил Котяров О.Л. с предложением одобрить Мнение АПА «О роли обязательного актуарного оценивания».

РЕШИЛИ: Одобрить Мнение АПА «О роли обязательного актуарного оценивания».

Итоги голосования: «за» - 53 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.

6.4. выступил Котяров О.Л. с предложением одобрить Мнение АПА «О форме актуарного заключения в случае обязательного актуарного оценивания».

РЕШИЛИ: Одобрить Мнение АПА «О форме актуарного заключения в случае обязательного актуарного оценивания».

Итоги голосования: «за» - 46 голосов;
«против» - 5 голосов;
«воздержалось» - 1 голос.
«не голосовал» - 1.

6.5. выступил Котяров О.Л. с предложением одобрить Мнение АПА «О сроках проведения обязательного актуарного оценивания».

РЕШИЛИ: Одобрить Мнение АПА «О сроках проведения обязательного актуарного оценивания».

Итоги голосования: «за» - 52 голоса;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - нет голосов.
«не голосовал» - 1.

6.6. выступил Котяров О.Л. с предложением одобрить Мнение АПА «О развитии контрольных процедур в части обязательных актуарных оцениваний».

РЕШИЛИ: Одобрить Мнение АПА «О развитии контрольных процедур в части обязательных актуарных оцениваний».

Итоги голосования: «за» - 51 голос;
«против» - нет голосов;
«воздержалось» - 1 голос.
«не голосовал» - 1.

Подсчет голосов проводила Счетная комиссия.

Председатель заседания Шерстнев В.И. / _____ /

Секретарь заседания Малышев В.В. / _____ /

О развитии контрольных процедур в части обязательных актуарных оцениваний

I. Исходные условия

- Предполагается реализация подхода, отраженного в документе «О форме актуарного заключения в случае обязательного актуарного оценивания»: результаты обязательного актуарного оценивания должны представляться в виде двух документов: актуарное заключение – публичный краткий документ, содержащий Главный вывод (вывод о возможности исполнения организацией (страховая компания или негосударственный пенсионный фонд) своих финансовых обязательств), а также выявленные актуарием проблемы и недостатки, имеющиеся сомнения; отчет об актуарном оценивании (возможно, с приложением на электронном носителе) – документ, содержащий подробные результаты расчетов и данные, позволяющие повторить (проверить) расчет другому актуарию.

II. Содержание проблемы, цели выражения мнения

В соответствии с действующими нормативными актами и имеющимися возможностями, в настоящее время основной акцент при контрольных мероприятиях делается на содержании актуарного заключения в части его соответствия требованиям нормативных актов, а также на соответствии деятельности актуария кодексу профессиональной этики. В тоже время в связи с ожидаемым принятием федеральных стандартов актуарной деятельности, детализирующих требования к проведению обязательных актуарных оцениваний, возникает потребность в контроле не только соответствия актуарных заключений требованиям к их содержанию, но и детальной проверки обоснованности отраженных в них выводов.

III. Предложения

В случае принятия предложений, предполагаемый срок вступления в силу – с 1 января 2016 года

1. Создать при каждом СРО актуариев экспертный совет для содействия контрольной комиссии в проведении проверок. Деятельность членов экспертного совета может оплачиваться.
2. Предусмотреть право СРО получать от ответственного актуария отчет об актуарном оценивании.
3. Установить, что экспертиза актуарных заключений может проводиться как при осуществлении контрольных мероприятий, так и по обращениям актуария (проводившего оценивание), уполномоченного органа, суда или заказчика актуарного оценивания на платной основе. Оплата производится лицом, заказавшим экспертизу, а в случае экспертизы по решению СРО – за счет средств СРО.
4. Установить в СРО актуариев обязательные целевые взносы для ответственных актуариев в размере 10% стоимости экспертизы всех подготовленных обязательных актуарных заключений за год.
5. Определить два варианта экспертизы:
Вариант 1. Формальная экспертиза – проверка соответствия актуарного заключения требованиям федеральных законов, нормативных актов, федеральных стандартов актуарной деятельности.
Вариант 2. Экспертиза результатов актуарного оценивания. Включает все проверки, предусмотренные вариантом 1, а также проверку обоснованности выводов в актуарном заключении, отчета об актуарном оценивании и непротиворечивости исходных данных.
Вариант экспертизы определяется заказчиком экспертизы. В случае, если заказчиком экспертизы является актуарий, осуществление варианта 2 экспертизы возможно только при согласии заказчика актуарного оценивания. Результаты экспертизы предоставляются заказчику экспертизы и актуарию.

О сроках проведения обязательного актуарного оценивания

I. Исходные условия

а) *Законодательные и нормативные требования:*

Страховые компании: актуарное заключение, подготовленное по итогам обязательного актуарного оценивания, представляется страховщиком в орган страхового надзора вместе с годовой бухгалтерской (финансовой) отчетностью, если иной срок представления такого актуарного заключения не установлен органом страхового надзора, но не позднее 1 июля года, следующего за отчетным годом (Закон РФ от 27 ноября 1992 г. N 4015-I «Об организации страхового дела в Российской Федерации», статья 6, часть 2).

Негосударственные пенсионные фонды: Фонд представляет в Банк России заключение по результатам актуарного оценивания, проводимого актуарием по окончании отчетного года. Указанное заключение является неотъемлемой частью годового отчета фонда (Федеральный закон от 7 мая 1998 г. № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», статья 32.1 часть 2).

б) *Взаимосвязь с другими материалами:*

Мнение АПА «О роли обязательного актуарного оценивания»: «Назначение актуарного оценивания – сообщить пользователям объективное обоснованное мнение квалифицированного специалиста о возможностях организации исполнять свои обязательства»

II. Содержание проблемы, цели выражения мнения

В соответствии с установленными требованиями актуарное заключение сдается в сроки, установленные для сдачи финансовой отчетности. В связи с этим актуарное

оценивание проводится параллельно с подготовкой организацией отчетности, что создает как минимум две взаимосвязанные проблемы:

- невозможность использования сведений финансовой отчетности при проведении актуарного оценивания;
- неполнота и предварительный характер используемых данных. Одновременно с подготовкой финансовой отчетности, как правило, происходит выверка исходных данных (сведения о реализации договоров и др.) и зачастую эти данные появляются в готовом виде непосредственно перед сдачей отчетности.

III. Предложения для учета при разработке стандартов актуарной деятельности

1. Срок сдачи актуарного заключения должен быть таким, чтобы позволить ответственному актуарию использовать сведения организации, подготовленные для отчетности по МСФО, т.е. не ранее чем через месяц после срока для сдачи указанной отчетности.

Исходя из основного назначения актуарного оценивания – сделать Главный вывод (формулировку мнения актуария о возможности исполнения организацией своих финансовых обязательств), оценивание должно проводиться на основе сведений, выверенных организацией при подготовке финансовой отчетности. Следовательно, оценивание должно проводиться после подготовки отчетности и после ее аудита.

О роли обязательного актуарного оценивания

I. Исходные условия

Цель проведения обязательного актуарного оценивания: сделать обоснованный вывод о возможности исполнения организацией (Организация – страховая компания или негосударственный пенсионный фонд) своих финансовых обязательств (далее – Главный вывод) – исходя из требований Федерального закона от 02.11.2013 № 293-ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации», ст. 2, часть 9.

Заинтересованные лица в результатах актуарного оценивания деятельности Организации – пользователи актуарного заключения:

- Общество (клиенты или потенциальные клиенты Организации)
- Партнеры Организации
- Собственники Организации
- Контролирующие органы (Банк России и др.)

II. Содержание проблемы, цели выражения мнения

Существует неопределенность в отношении роли и назначения актуарного оценивания среди форм и мероприятий, направленных на информирование пользователей о финансовом состоянии Организации:

- Бухгалтерская отчетность
- Надзорная отчетность
- Финансовая отчетность (по МСФО)
- Аудит бухгалтерской и финансовой отчетности
- Актуарное оценивание

III. Предложения в отношении принципов проведения актуарного оценивания для учета при разработке стандартов актуарной деятельности

1. Назначение актуарного оценивания – сообщить пользователям объективное обоснованное мнение квалифицированного специалиста о возможностях Организации исполнять свои обязательства. В связи с этим

актуарное заключение должно содержать явную формулировку мнения актуария (Главный вывод) о возможности исполнения Организацией своих финансовых обязательств: «по мнению ответственного актуария, организация в состоянии выполнить свои финансовые обязательства» либо «по мнению ответственного актуария, имеются сомнения в возможности организации выполнить свои финансовые обязательства».

2. Для формулирования вывода актуарий должен оценить величину обязательств Организации. При этом результаты оценки обязательств могут как совпадать с оценкой самой Организации, так и отличаться от нее, поскольку актуарий может использовать достаточно грубые, но надежные методы: он не готовит показатели для финансовой отчетности Организации, а проводит расчеты для того, чтобы сделать Главный вывод. В состав обязательств должна включаться кредиторская задолженность, полученные займы и т.п.
3. Актуарий должен анализировать активы Организации. В целях определения достаточности активов могут учитываться только те активы, которые реально могут быть использованы для исполнения обязательств. Вопросы анализа активов Организации должны быть детализированы в федеральных стандартах актуарной деятельности.
4. Актуарий должен проводить не только формальные расчеты, но и оценивать реальную ситуацию. Например, наличие у страховой компании единичных крупных рисков с низкой вероятностью наступления, но возможными катастрофическими последствиями или некорректные методики в пенсионных правилах негосударственного пенсионного фонда, ведущие к завышению выплат в будущем, могут быть основаниями для сомнений в возможности Организации выполнить свои обязательства.

О форме актуарного заключения в случае обязательного актуарного оценивания

I. Исходные условия

Законодательные и нормативные требования:

Актуарное заключение – документ, который подготовлен по итогам актуарного оценивания, содержит обоснованные выводы об объеме финансовых обязательств органа или организации, деятельность которых являлась объектом актуарного оценивания, о возможности их выполнения или о возможности достижения определенных финансовых показателей (Федеральный закон от 02.11.2013 № 293-ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации», ст. 2, часть 9).

Актуарию в целях представления результатов работы помимо актуарного заключения, составляемого в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях, следует составлять отчет, за исключением случаев, когда заинтересованные пользователи будут иным образом в полной мере проинформированы о результатах актуарной деятельности. Актуарию следует представлять всю информацию настолько подробно, чтобы другой актуарий, квалифицированный в той же области, мог бы дать объективное суждение об обоснованности работы актуария (Федеральный стандарт актуарной деятельности «Общие требования к осуществлению актуарной деятельности»).

II. Содержание проблемы, цели выражения мнения

Исходя из требований, предъявляемых к актуарному заключению, возникает ряд проблем в определении его состава и содержания:

1. Актуарное заключение – публичный документ, который должен быть понятен широкому кругу пользователей и, по возможности, не содержать избыточной информации, затрудняющей понимание. С другой стороны, для отражения всех установленных требований документ должен

быть достаточно объемным и содержать как ответы на ключевые вопросы, так и на достаточно частные и не оказывающие принципиального влияния на выводы о возможности организации выполнить свои обязательства.

2. В связи с публичным характером актуарного заключения в нем не могут быть раскрыты многие вопросы, которые содержат коммерческую тайну или персональные данные. В тоже время это ограничение практически исключает возможность другому актуарию дать объективное суждение о содержании и результатах актуарного оценивания.

III. Предложения для учета при разработке стандартов актуарной деятельности

1. Результаты обязательного актуарного оценивания должны представляться в виде двух документов: актуарное заключение – публичный краткий документ, содержащий Главный вывод (вывод о возможности исполнения своих финансовых обязательств организацией: страховая компания или негосударственный пенсионный фонд), а также выявленные актуарием проблемы и недостатки, имеющиеся сомнения; отчет об актуарном оценивании (возможно, с приложением на электронном носителе) – документ, содержащий подробные результаты расчетов и данные, позволяющие повторить (проверить) расчет другому актуарию. Один экземпляр отчета об актуарном оценивании хранится у актуария, другой предоставляется заказчику. В случае вывода о наличии сомнения в возможности организации выполнить свои финансовые обязательства, отчет также предоставляется и в уполномоченный орган. Кроме того, по запросу отчет должен предоставляться в уполномоченный орган и СРО актуариев.