

17.04.2017

### *Рекомендации по подготовке актуарных заключений*

Настоящие Рекомендации подготовлены в целях разъяснения позиции комитетов АПА в отношении отдельных вопросов подготовки актуарных заключений по итогам актуарного оценивания деятельности страховых организаций. Изложенная в настоящем документе информация носит рекомендательный характер, отступление актуарием от настоящих рекомендаций само по себе не может рассматриваться как нарушение им требований стандартов и правил АПА.

## **1. Основные принципы**

Перечень информации, подлежащей включению в актуарное заключение, подготовленное по итогам актуарного оценивания деятельности страховой организации, приведен статье 5 Федерального закона от 02.11.2013 № 293-ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации», в Приложении 1 к Указанию Банка России от 19 января 2015 года № 3535-У (далее - Приложение). Информация, которая согласно требованиям Приложения, подлежит включению в актуарное заключение, должна быть раскрыта в полном объеме.

При осуществлении деятельности по проведению актуарного оценивания ответственный актуарий должен следовать требованиям Федеральных стандартов актуарной деятельности (далее – ФСАД) «Актуарное оценивание деятельности страховщика. Страховые резервы по договорам страхования иного, чем страхование жизни» (далее – ФСАДНЖ) и «Актуарное оценивание деятельности страховщика. Страховые резервы по договорам страхования жизни» (далее – ФСАДЖ). Актуарий должен раскрывать в актуарном заключении факт применения ФСАД и может раскрывать способ исполнения отдельных требований ФСАД.

При описании методов построения оценок следует раскрывать суть подходов. Также ответственный актуарий может раскрывать конкретные показатели, не подлежащие обязательному раскрытию в соответствии с Приложением.

Все выводы, которые требуется в соответствии с Приложением отражать в актуарном заключении, следует формулировать явно. Если выводы зависят от каких-либо дополнительных факторов, то ответственный актуарий может учесть это при формулировке выводов и привести соответствующие оговорки.

Если какое-то из требований Федерального стандарта оказывает или может оказывать влияние на результаты актуарного оценивания, то способ принятия во внимание этих требований должен быть раскрыт в актуарном заключении в рамках раскрытия методов актуарного оценивания.

Например, согласно п. 3.3.6 ФСАДНЖ «Актуарию следует отслеживать как внутренние (например, изменение в процессе урегулирования убытков), так и внешние (например, экономические, законодательные) факторы, которые могут оказать влияние на величину убытков, и должным образом отражать такие изменения в текущих оценках страховых обязательств». В 2015 году были изменены лимиты ответственности по причинению вреда жизни и здоровью в рамках ОСАГО, а также условия и размер выплат. Это внешний фактор, который Актуарий должен отслеживать согласно

ФСАДНЖ и который оказывает влияние на оценку страховых обязательств. При наличии ОСАГО в портфеле оцениваемой страховой компании в актуарном заключении необходимо раскрыть подход к оценке влияния изменения лимитов по причинению вреда жизни и здоровью в рамках требований п. 4.6. Приложения 1 Указания 3535-У описывать методы актуарного оценивания страховых обязательств.

При описании методов необходимо раскрывать качественные методы расчета. Раскрытие конкретных показателей является желательным, но необязательным.

## 2. Трактовка указаний 3535-У, федеральных стандартов актуарной деятельности и рекомендации по раскрытиям информации в актуарном заключении

В таблице 1 приведены основные рекомендации по раскрытию информации в актуарном заключении.

Таблица 1 - основные рекомендации по раскрытию информации в актуарном заключении

Пункт №	Наименование пункта	Раскрытие требования	Пример нарушения
п. 4.2. указания 3535-У	Перечень данных, в том числе полученных от организации и третьих лиц, использованных ответственным актуарием при проведении актуарного оценивания.	Необходимо раскрыть <b>все</b> данные, которые в явном виде использовались при проведении расчетов или контрольных процедур при актуарном оценивании. Необходимо раскрыть перечень всех существенных по мнению актуария данных. Достаточно указания на суть содержащихся в перечне данных без подробного описания формата. Пример – достаточно указать на использование инвестиционного отчёта без указания полей этого отчёта.	<b>пример</b> В заключении упоминается использование данных, которые не фигурируют в перечне представленной информации, либо не указываются вообще данные, которые следует учитывать  <b>пример</b> не раскрывается использование данных с регистров 91 счета по судебным расходам, либо информация по неспланному инкассо
п. 4.3. указания 3535-У	Сведения о проведенных ответственным актуарием контрольных процедурах в отношении полноты и достоверности данных, использованных при проведении актуарных расчетов, с указанием результатов проведенных процедур, в том числе выявленных отклонений от показателей финансовой отчетности, наличии изменений в данных предыдущих периодов и внесенных корректировок.	При проведении контрольных процедур Актуарий должен убедиться, что все существенные данные, используемые для проведения расчетов при актуарном оценивании, удовлетворяют требованиям п. 3.2.1 ФСАДНЖ и п. 3.3.1 ФСАДЖ  Необходимо описать процедуры, которые проведены актуарием для проверки качества данных, использованных при актуарном оценивании (сверка с показателями отчетности, проверка на непротиворечивость и пр.). Необходимо также сформулировать выводы по итогам проведенных процедур.  В случае выявления недочетов по результатам сверки необходимо раскрыть каким способом эти недочеты были учтены при проведении актуарного оценивания и их влияние на результаты оценивания.	<b>пример</b> Раскрыты процедуры сверки с показателями отчетности не по всем данным, отсутствует сверка комиссии, сверка по суброгациям
п. 4.4. указания 3535-У	Информация по распределению договоров страхования, сострахования и перестрахования, а также инвестиционных договоров с негарантированной возможностью получения дополнительной выгоды для целей оценки страховых обязательств по резервным группам (далее – резервные группы).	При распределении договоров по резервным группам желательно раскрыть причины группировки данных (при условии соблюдения критерия существенности, если проводится такая группировка) с приведением статистических данных. Как пример – в случае, если актуарий считает, что необходимо объединить несколько учетных групп, желательно привести информацию о недостаточности статистических данных в данных группах или показать, что группировка сделает новую резервную группу более репрезентативной.  Описание разбиения на резервные группы должно быть	<b>пример</b> Актуарий группирует в одной резервной группе неоднородные сегменты с высокими объемами сборов/выплат без объяснения данной группировки  <b>пример</b> Актуарий использует в разбиении термин КАСКО, но не объясняет, что именно это значит: учетную группу РСБУ 5 или продукт КАСКО, включающий ДАГО, НС и GAP.

Пункт №	Наименование пункта	Раскрытие требования	Пример нарушения
п. 4.6. указания 3535-У	Обоснование выбора и описание методов актуарного оценивания страховых обязательств с указанием использованных при проведении актуарного оценивания допущений и предположений для всех видов страховых резервов. В отношении страховых обязательств по страхованию жизни в том числе указываются допущения и предположения в отношении нормы доходности (ставки дисконтирования), оценки вероятности наступления таких событий, как смерть, инвалидность, заболевание, и рассчитанных на их основе величин, связанных с предстоящей продолжительностью жизни лиц (таблицы смертности, заболеваемости, инвалидности), уровня цильмеризации, уровня расторжений договоров страхования и иных предположений	<p>однозначным, не допускающим двояких трактовок (п.3.2.11 ФСАДНЖ)</p> <p>Необходимо как минимум:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Описать методы оценивания резервов по страхованию жизни.</li> <li>2. Указать предположения, используемые для оценивания резервов по страхованию жизни. Вместо явного приведения предположений разрешается максимально подробное их описание со ссылками на верифицируемые источники (Положение по резервам, утвержденные тарификационные базисы продуктов и т.д.).</li> <li>3. Для каждой резервной группы обосновать выбор конкретного метода оценки резерва убытка (почему применяется именно этот метод),</li> <li>4. Для каждой резервной группы раскрыть принцип выбора параметров оценки резерва убытков (уровень убыточности для метода ПКУ, выбор коэффициента убыточности для метода БФ, описание принципа оценки среднего убытка при методе разделений, выбор параметров, выбор коэффициентов треугольников развития, выбор количества периодов развития в треугольнике и пр.).</li> <li>5. Описать метод расчета резерва на расходы на урегулирование убытков с указанием какие расходы включены в оценку</li> <li>6. Описать какие существенные параметры включены в расчет при оценке адекватности страховых обязательств.</li> </ol> <p>Если для оценки обязательств применяются методы, отличные от классических, то их применение должно быть ясно обосновано.</p>	<p><b>Пример</b> Использован метод оценки ПКУ, однако нет обоснования применения данного метода</p> <p><b>Пример</b> Указан уровень убыточности для метода ПКУ, однако не описан принцип получения именно этого значения</p> <p><b>Пример</b> Указан метод оценки, базирующийся на месячных треугольниках, но не обоснован выбор данного метода</p> <p><b>Пример</b> Использован треугольник на базе 12 кварталов для расчета резерва убытков по ОСАГО без корректировки на развитие после 12 кварталов.</p>
п. 4.7. указания 3535-У	Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки доли перестраховщика в страховых резервах с указанием видов договоров перестрахования, заключаемых страховой организацией.	Необходимо раскрыть виды договоров перестрахования, заключенные и действующие у Общества, описать методы оценки доли в резервах с учетом особенностей данных договоров перестрахования (доли во всех резервах)	<b>Пример</b> Актуарий не раскрывает информацию о видах договоров перестрахования
п. 4.8. указания 3535-У	Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки будущих поступлений по суброгации и регрессам, а также поступлений имущества и (или) его годных остатков.	Описать методы и параметры оценки при расчете резерва суброгаций и годных остатков аналогично рекомендациям, отраженным для пункта 4.6.	<b>Пример</b> Методы оценки не описаны, резерв посчитан и отражен в актуарном заключении
п. 4.9. указания 3535-У	Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки отложенных аквизиционных расходов.	<p>Описать методы оценки и оценочные параметры, использованные при расчете отложенных аквизиционных расходов аналогично рекомендациям, отраженным для пункта 4.6. Вместо явного приведения предположений разрешается максимально подробное их описание со ссылками на верифицируемые источники.</p> <p>В случае, если в состав отложенных аквизиционных расходов включены затраты, отличные от комиссии и отчислений, необходимо раскрыть состав данных затрат и методы оценки применительно к данной части отложенных аквизиционных расходов</p>	
п. 5.1. указания 3535-У	Результаты актуарных расчетов страховых обязательств и доли перестраховщика в страховых резервах	Необходимо раскрывать итоговые оценки всех страховых резервов и доли перестраховщика в резервах в соответствии с той разбивкой по резервам, в которой производился расчет и в разрезе по каждой	<b>Пример</b> в разделе 5.1 не раскрывается РНР в случае, если он сформирован

Пункт №	Наименование пункта	Раскрытие требования	Пример нарушения
	на конец отчетного периода с расшифровкой состава резервов по резервным группам, их изменения в отчетном периоде	резервной группе.  Необходимо показывать изменение резерва также в разрезе по каждой резервной группе и по каждому виду резерва.	<b>Пример</b> в разделе 5.1 резервные группы пронумерованы, но ранее нумерация нигде не указана, а группы отражены по названиям  <b>Пример</b> Резервы на конец периода раскрыты по резервным группам, изменение резервов указано без детализации по резервным группам  <b>Пример</b> не приведено изменение резервов за период
п. 5.2. указания 3535-У	Результаты проверки адекватности оценки страховых обязательств и доли перестраховщика в них на конец отчетного периода с описанием процедур и методов проведения проверки. Анализ изменения результатов по сравнению с предыдущим отчетным периодом.	Актуарию следует в актуарном заключении привести критерии адекватности и сформулировать вывод об адекватности страховых резервов обязательствам на отчетную дату. Под проверкой адекватности в целях обязательного актуарного оценивания может пониматься проверка того, что страховые резервы, отраженные в отчетности организации не меньше, чем оценка резервов ответственным актуарием или наилучшая оценка резервов, проведенная ответственным актуарием . Отдельно важно раскрывать результаты проверки достаточности РНП и сформированных резервов по страхованию жизни (при наличии). Важно акцентировать внимание на выборе метода формирования РНП – формирование РНП по компании в целом или по каждой группе в отдельности, на базе нетто-перестрахования или брутто-. Рекомендуется указать информацию относительно обесценения доли перестраховщика. В качестве анализа изменения результатов по сравнению с предыдущим отчетным периодом могут приводиться результаты, отраженные в актуарном заключении на предшествующую отчетную дату, с необходимыми комментариями.	<b>Пример</b> не указывается изменение РНП за период  <b>Пример</b> считается убыточность на нетто-базе и применяется к брутто-РНП
п. 5.3. указания 3535-У	Результаты проведенного ретроспективного анализа достаточности резервов убытков на основе собственной статистики организации о фактической оплате убытков в прошлом и текущих оценках резервов убытков отдельно по каждой резервной группе и по страховому портфелю в целом.	Ретроспективный анализ необходимо проводить в разрезе резервных групп и показывать итоговый анализ по портфелю в целом. Ответственный актуарий может не включать в анализ убытки по договорам страхования с риском дожития, если считает их несущественными для вывода.  Рекомендуемый метод отражения ран-офф анализа – метод треугольника	
п. 5.4. указания 3535-У	Результаты проведенного анализа чувствительности результатов актуарного оценивания к использованным методам, допущениям и предположениям, а также сведения об изменении используемых методов, допущений и предположений по сравнению с предшествующим периодом.	В отношении изменения методов, допущений, предположений сравнение следует производить с актуарным заключением на предшествующую отчетную дату. Возможно указание доверительного интервала резерва убытков в качестве анализа чувствительности.	
п. 6.1. указания 3535-У	Выводы по результатам оценки стоимости активов организации на конец отчетного периода, в том числе с учетом сроков ожидаемых поступлений	Вывод о соответствии активов и обязательств необходимо формулировать в явном виде. В состав обязательств следует включать страховые и нестраховые обязательства.	<b>Пример</b> Приведены сроки погашения обязательств, сроки погашения активов не приведены

Пункт №	Наименование пункта	Раскрытие требования	Пример нарушения
	денежных средств от активов в сравнении с ожидаемыми сроками исполнения страховых обязательств.	<p>Страховые обязательства – в размере, установленном в рамках актуарного оценивания. Нестраховые обязательства (кредиторская задолженность, займы, оценочные обязательства и пр.) – в размере, приведенном в финансовой отчетности страховой организации, а если, по мнению актуария, они должны быть больше, в частности с учетом возможных дополнительных нестраховых резервов по ОСАГО – то, с учетом оценки актуария.</p> <p>В обоснование вывода актуарию следует включить указание на учет сроков ожидаемых поступлений денежных средств от активов в сравнении с ожидаемыми сроками исполнения страховых обязательств.</p> <p>Желательно привести результаты сравнения сроков поступления средства от активов и сроков исполнения обязательств. Форма представления сравнения может зависеть от конкретных условий. Возможные варианты: таблица сопоставления сроков по активам и обязательствам; сравнение по дюрации; указание на то, что сумма активов меньше суммы обязательств и сравнение по срокам уже не оказывает влияния на вывод; указание на то, что сумма активов с мгновенной ликвидностью превышает общую сумму обязательств и другие.</p>	<b>Пример</b> Не приводятся выводы по результатам оценки активов
п. 6.2. указания 3535-У	Выводы по итогам проведенной проверки адекватности оценки страховых обязательств.	Необходимо указать, являются ли резервы, которая страховая организация планирует отразить в отчетности МСФО адекватными согласно результатам оценивания	
п. 6.5. указания 3535-У	Рекомендации ответственного актуария, относящиеся к следующему отчетному периоду	<p>Актуарий должен сформулировать рекомендации по устранению недочетов, которые были выявлены при проведении актуарного оценивания.</p> <p>Например, если актуарий указывает на какие-либо недостатки в процессах резервирования/ведения баз данных или иных аспектах – необходимо сформулировать рекомендации по устранению этих недостатков.</p>	<b>Пример</b> Обнаружен недостаток активов для покрытия страховых обязательств, но не сформулированы рекомендации по устранению недостатка.
п. 6.6. указания 3535-У	Сведения о выполнении организацией рекомендаций, содержащихся в актуарном заключении за предыдущий отчетный период.	Необходимо раскрыть выполнение организацией рекомендаций в явном виде. Если организация не выполнила рекомендации осознанно, в силу ряда разумных причин – это все равно необходимо раскрыть.	<b>Пример</b> Организация не выполнила рекомендации в силу слишком больших административных затрат, но в заключении вообще ничего не сказано про выполнение рекомендаций.

### **3. Трактовки указаний 3535-У, федеральных стандартов актуарной деятельности в части проведения оценки страховых обязательств**

Ниже приведены трактовки в части проведения оценки страховых обязательств. Пп. 2-3 применимы только для страховых организаций, осуществляющих страхование жизни, п.4 – для страховых организаций, осуществляющих страхование, отличное от страхования жизни.

1. При проведении теста на адекватность необходимо учитывать все расходы, связанные с сопровождением портфеля, в т.ч. административные расходы, и делать предположения об инфляции в явном виде.
2. При проведении теста на адекватность необходимо учитывать предположения о расторжении.
3. Следует обратить внимание, что вероятность смерти для оценки обязательств по выплате аннуитетов вряд ли может быть выше, чем для оценки обязательств по смешанному страхованию или страхованию на случай смерти. В противном случае необходимо обоснование относительно контингента застрахованных.
4. При оценке страховых обязательств необходимо учитывать списания по инкассо и судебным решениям. Необходимо убедиться, что предоставленные данные и используемые методы в полной мере учитывают судебные списания. Если это не так – произвести необходимую корректировку.
5. Необходимо включать оценку судебных расходов в оценку расходов на урегулирование убытков.
6. При выборе метода оценки резерва убытков с использованием ретроспективного анализа должно быть приведено обоснование, почему выбранный метод, дающий наилучшую оценку ретроспективно, останется наилучшей оценкой и на текущую отчетную дату, например, сообщить об отсутствии изменений в бизнес-процессах и андеррайтинговой политике.

### **4. Прочие рекомендации и замечания**

В нормативных актах и в федеральных стандартах нет понятия «существенности» и «материальности». Если Актуарий при проведении оценивания использует эти понятия, он должен их четко определить. Также четко должно быть раскрыто в каких случаях Актуарий при принятии решения опирался на «несущественность» и «нематериальность».

При формировании актуарного заключения рекомендуется придерживаться структуры Приложения 1 Указания 3535-У.

В случае, если Актуарий не составляет отдельный актуарный отчет по результатам проведенного актуарного оценивания, рекомендуется раскрывать как можно больше численных значений и предположений в тексте актуарного заключения, чтобы сделать его более прозрачным и ясным для пользователей, но с учетом публичности актуарного заключения.

## 5. Рекомендации по проведению актуарного оценивания на конец 2016 года

### Рекомендации по оценке резервов по ОСАГО на 31.12.2016 год:

В последнее время на рынке ОСАГО произошли значительные изменения. В 2014-2015 гг были увеличены лимиты по ОСАГО как в части ответственности по имуществу, так и в части ответственности по жизни и здоровью. В 2016 году была введена система продаж в «токсичных» регионах через единый агент РСА. С начала 2016 года изменилась структура урегулирования «нулевых требований» в системе ПВУ. Все эти изменения необходимо учитывать при оценке резерва ОСАГО, некоторые практические подходы отражены в таблице

№	Ситуация	Резерв	Рекомендации
1	Введение системы единый агент	Резерв убытков	По возможности, отделять при оценке резерва убытков данные по договорам, заключенным через систему единого агента от остальных данных. Например, возможно выделить данный бизнес в отдельную линию бизнеса. В связи с тем, что убыточность по договорам, заключенным через единого агента может быть кратно больше убыточности в части других каналов продаж, то в случае отсутствия возможности выделения единого агента, предлагается Актуарию проводить резервирование и оценку убыточности по ОСАГО умеренно консервативно.
2	Введение системы единый агент	РНР	По возможности, при оценке РНР необходимо учитывать в оценке будущей окончательной убыточности долю полисов, полученных через систему единого агента и уровень окончательной убыточности по данным полисам. В случае невозможности выделения данного канала продаж, Актуарию предлагается использовать умеренно консервативные ожидания по убыточности для целей оценки РНР.
3	Оценка резерва убытков по жизни/здоровью	Резерв убытков	Рекомендуется оценивать отдельно резерв убытков по выплатам жизни и здоровья для полисов, заключенных с 01.04.2015 года. Возможным подходом к оценке резерва убытков в части риска причинения вреда жизни и здоровью может быть произведение заработанной экспозиции по договорам ОСАГО, заключенным с 01.04.2015 по отчетную дату, и стоимости нетто премии по риску причинения вреда жизни и здоровью за вычетом фактически предъявленных убытков (оплаченных и РЗНУ на отчетную дату) в части риска причинения вреда жизни и здоровью. Для оценки величины нетто-премии можно использовать подходы и ожидания по нетто-премии, представленные в Протоколе встречи актуариев на площадке РWC 7 декабря 2016 года. Данный протокол размещен на официальном сайте АПА (см. ссылку ниже).
4	Резерв по «нулевым» требованиям по прямому (исходящему) ПВУ	Дополнительный резерв	<p>В связи с тем, что начиная с 2016 года «нулевые» требования по Прямому ПВУ не возмещаются в рамках взаиморасчетов в клиринге РСА, необходимо учитывать Учетную политику страховщика в части отражения нулевых требований по Входящему ПВУ на счете страховых выплат (текущий 22 счет).</p> <p>В случае, если Учетная политика страховщика не учитывает нулевые требования в рамках Входящего ПВУ на счете страховых выплат (текущий 22 счет), то необходимо Актуарию иметь ввиду, что снижение коэффициентов развития в треугольнике развития убытков может быть обусловлено присутствием нулевых требований по убыткам, оплаченным до 31.12.2015 включительно и отсутствием таковых по убыткам, оплаченным после 31.12.2015. В таком случае, актуарию следует рассмотреть возможность очищения треугольника от нулевых требований по убыткам, оплаченным до 31.12.2015 включительно, а также сформировать дополнительное обязательство (резерв) по нулевым требованиям в рамках Прямого урегулирования убытков.</p> <p>Либо в случае, если Учетная политика страховщика учитывает нулевые требования в рамках Входящего ПВУ на счете страховых выплат (текущий 22 счет), то Актуарий может не формировать дополнительное обязательство (резерв) в части нулевых требований по Прямому ПВУ при условии, что Актуарий приведет обоснование того, что разница резервов в части нулевых требований по Прямому ПВУ и в части нулевых требований по Входящему ПВУ не является существенной. В случае существенности, предпочтительнее если Актуарий будет формировать резерв в части нулевых требований по Входящему ПВУ (актив) и</p>

			<p>Прямому ПВУ (пассив) отдельно.</p> <p>Возможным подходом к оценке таких резервов является построение треугольников развития по нулевым требованиям (в части Прямого ПВУ и Входящего ПВУ) и оценка резерва стандартными актуарными методами. В случае, отсутствия возможности выделения нулевых требований в отдельный треугольник развития убытков, Актуарию следует скорректировать исходные данные исходя из ожидаемого среднего уровня нулевых требований. В качестве доли нулевых требований от всех убытков можно принять оценку на уровне 20%, доля нулевых требований от ненулевых требований можно принять на уровне 25% (<math>0.2/(1-0.2)</math>). Чистый «актив» по ПВУ не формируется. Дополнительные резервы и обязательства, формируемые в рамках ОСАГО должны присутствовать в анализе ликвидности и учитываться при формировании выводов об исполнении страховщиком своих обязательств, при этом единой практики, должны ли или нет эти резервы (обязательства) относиться к страховым резервам на сегодня не сформировано</p>
5	Резерв судебных издержек	Дополнительный резерв	<p>Актуарию следует рассмотреть формирование резерва судебных издержек в части линии бизнеса ОСАГО. Помимо формирования резерва судебных издержек по страховым событиям страховщика, выплаты по которым проходят на счете страховых выплат (текущий 22 счет), Актуарию следует сформировать дополнительное обязательство в части судебных издержек по страховым событиям в рамках Прямого урегулирования убытков, выплаты по которым проходят на счете взаиморасчетов через клиринг (текущий 91 счет). В качестве возможного подхода, является учет обязательств по судебным издержкам в части Прямого урегулирования убытков в составе страхового резерва судебных издержек. При этом Актуарию желательно раскрывать состав резерва судебных издержек в актуарном заключении – в рамках страховых событий страховщика и/или в рамках страховых событий по ПВУ. Дополнительные резервы и обязательства, формируемые в рамках ОСАГО должны присутствовать в анализе ликвидности и учитываться при формировании выводов об исполнении страховщиком своих обязательств.</p>

На встрече ведущих актуариев страхового рынка в офисе PwC 7 декабря 2016г подробно обсуждались вопросы, связанные с резервированием ОСАГО на конец 2016 года. Краткое изложение результатов встречи и ее протокол можно найти по ссылке <http://www.actuary.ru/ru/news/vstrecha-po-obsuzhdeniyu-aktuarykh-voprosov-rezervirovaniya-po-osago/>